Приложение № 3

к Порядку определения объема и

предоставления субсидий из бюджета

города Вологды социально ориентированным

некоммерческим организациям,

зарегистрированным на территории

городского округа города Вологды

**Бланк оценки**

проекта социально ориентированной некоммерческой организации, представленного на конкурс на соискание субсидий из бюджета города Вологды на реализацию социально значимых проектов среди социально ориентированных некоммерческих организаций, зарегистрированных на территории городского округа города Вологды

***Название проекта***

***Наименование организации***

| №п/п | Наименование критерия  | Оценка по критерию (баллы) | Комментарий  | Итоговый балл |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Актуальность – социально экономическое значение, соответствие целям Стратегии социально-экономического развития городского округа города Вологды на период до 2030 года, утвержденной решением Вологодской городской Думы от 30 мая 2019 года № 1845 (далее – Стратегия) |  |  |  |
| 2 | Логическая связность и реализуемость проекта (программы), соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам |  |  |  |
| 3 | Ресурсное обеспечение проекта  |  |  |  |
| 4 | Наличие возможности продолжения реализации проекта после использования средств субсидии (срок полезного использования) |  |  |  |
| 5 | Информационная открытость реализации проекта |  |  |  |
| 6 | Масштабность проекта – количество участников проекта |  |  |  |
| 7 | Привлечение добровольцев (волонтеров) к реализации проекта |  |  |  |
| 8 | Опыт организации по успешной реализации проектов |  |  |  |
| 9 | Соответствие опыта и компетенций команды проекта (программы) планируемой деятельности |  |  |  |
| 10 | Инновационность, уникальность проекта (программы) |  |  |  |
| 11 | Итого: |  |  |  |

ШКАЛА ОЦЕНОК ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ

1. Актуальность и социальная значимость проекта

|  |  |
| --- | --- |
| Балл | Показатели критериев оценки |
| 100 | Актуальность и социальная значимость проекта убедительно доказаны:* проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями;
* проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые;
* имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами;

мероприятия проекта полностью соответствуют приоритетным направлениям |
| 80 | Актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания эксперта:* проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы;

проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта;- имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |
| 50 | Актуальность и социальная значимость проекта доказана недостаточно убедительно:* проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта;
* в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке;

имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |
| 20 | Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны:* проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами;
* большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным предусмотренным видом деятельности;
* имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)
 |

1. Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам

|  |  |
| --- | --- |
| Балл | Показатели критериев оценки |
| 100 | Проект полностью соответствует данному критерию:* все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта;
* календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий;
* запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта;

указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта |
| 80 | По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания эксперта:* все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта;

запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов программы, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки |
| 50 | Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:* календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий;
* имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами;
* имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
 |
| 20 | Проект не соответствует данному критерию:* проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельность и ожидаемыми результатами;
* существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной;
* сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта;
* имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)
 |

1. Наличие возможности продолжения реализации проекта после использования средств субсидии (срок полезного использования)

|  |  |
| --- | --- |
| Балл | Показатели критериев оценки |
| 100 | Наличие возможности продолжения реализации проекта более 3-х лет после использования средств субсидии |
| 80 | наличие возможности продолжения реализации проекта от 2-х до 3-х лет после использования средств субсидии |
| 50 | Наличие возможности продолжения реализации проекта от 1 до 2-х лет после использования средств субсидии |
| 20 | Отсутствие возможности продолжения реализации проекта после использования средств субсидии |

1. Информационная открытость реализации проекта

|  |  |
| --- | --- |
| Балл | Показатели критериев оценки |
| 100 | Данный критерий отлично выражен в заявке:* информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов;

деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации* организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о ее деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления;
* организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация;

- организация регулярно публикует годовую отчетность о своей деятельности |
| 80 | Данный критерий хорошо выражен в заявке:* организация имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе организации, привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах;
* информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов;
* деятельность организации периодически освещается в средствах массовой информации;

имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |
| 50 | Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:* деятельность организации мало освещается в средствах массовой информации и в Интернете;
* у организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию;
* отчеты о деятельности организации отсутствуют в открытом доступе;

имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |
| 20 | Данный критерий плохо выражен в заявке:* информация о деятельности организации практически отсутствует в Интернете;
* имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)
 |

1. Масштабность проекта – количество участников проекта

|  |  |
| --- | --- |
| Балл | Показатели критериев оценки |
| 100 | Проект по данному критерию проработан отлично:* заявленный территориальный охват проекта оправдан, использует реальные возможности организации и адекватен тем проблемам, на решение которых направлен проект;

- в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации, самостоятельно или с активным вовлечением партнеров;- участие в реализации проекта приняло более 200 человек. |
| 80 | Проект по данному критерию проработан хорошо:- в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей со всеми такими партнерами в заявке не подтверждено;* имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом, обеспечение такого территориального охвата может в звать затруднения в сроки, установленные календарным планом;

- имеются другие замечания эксперта (с комментарием);- участие в реализации проекта приняло от 131 до 199 человек. |
| 50 | Проект по данному критерию проработан удовлетворительно:* возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует;
* в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации проекта;

имеются другие замечания эксперта (с комментарием);- участие в реализации проекта приняло от 51 до 130 человек. |
| 20 | Проект по данному критерию проработан плохо:* заявленная территория реализации проекта не соответствует содержанию заявки;
* не доказано взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке;
* имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием);
* участие в реализации проекта приняло до 50 человек.
 |

1. Привлечение добровольцев (волонтеров) к реализации проекта

|  |  |
| --- | --- |
| Балл | Показатели критериев оценки |
| 100 | Проект по данному критерию проработан отлично:- количество привлеченных добровольцев (волонтеров) более 80 человек. |
| 80 | Проект по данному критерию проработан хорошо:- количество привлеченных добровольцев (волонтеров) от 50 до 80 человек. |
| 50 | Проект по данному критерию проработан удовлетворительно:- количество привлеченных добровольцев (волонтеров) от 20 до 49 человек. |
| 20 | Проект по данному критерию проработан плохо:* количество привлеченных добровольцев (волонтеров) до 19 человек.
 |

1. Ресурсное обеспечение проекта

|  |  |
| --- | --- |
| Балл | Показатели критериев оценки |
| 100 | Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 50% бюджета проекта:* организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;

уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 50% бюджета проекта (не суммы гранта, а именно всего бюджета проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющимся в собственности помещением и оборудованием рассчитана в части, необходимой для реализации проекта, и за срок реализации проекта);* доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых он направлен;

организацией представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения финансирования |
| 80 | Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 25% до 50% бюджета проекта:* организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;
* уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 25% до 50% бюджета проекта, при этом он в целом корректно рассчитан;

в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после заверения финансирования, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту |
| 50 | Дополнительные ресурсы на реализацию проекта не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой гранта:* уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10% до 25% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например, у организации нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и другие) от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют);
* продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами;

имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |
| 20 | Реализация проекта предполагается практически только за счет гранта:* уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 10% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден;
* отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения финансирования;
* имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)
 |

1. Опыт организации по успешной реализации проектов

|  |  |
| --- | --- |
| Балл | Показатели критериев оценки |
| 100 | У организации отличной опыт проектной работ по выбранному приоритетному направлению:* организация имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному приоритетному направлению на протяжении более 5 лет;
* в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; имеются сведения о результативности данных мероприятий; опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете;
* организация получала целевые поступления на реализацию своих программ, проектов, информация о претензиях по поводу их использования отсутствует;
* у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки оп т проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий);
* организация придерживается высоких эстетических стандартов;

у организации есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному приоритетному направлению, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности |
| 80 | У организации хороший опыт проектной работы по выбранному приоритетному направлению:* у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному приоритетному направлению (по масштабу и количеству мероприятий);
* в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта организации подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете;

организация имеет опыт активной деятельности на протяжении более 3 лет либо имеет опыт работы менее 3 лет, но создана гражданами, имеющими значительный опыт аналогичной деятельности |
| 50 | У организации удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному приоритетному направлению:* в заявке приведено описание собственного опыта организации по реализации программ, проектов по выбранному направлению, но оно не позволяет сделать, однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение 3 лет или с момента создания организации (если она существует меньше 3 лет) и наличии положительных результатов;
* организация имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному приоритетному направлению и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой средствами) объемами целевых средств;
* организация имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой средствами) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на сайте организации, заявленные достигнутые результаты не представлены;

имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |
| 20 | У организации практически отсутствует опыт работ по выбранному приоритетному направлению:* организация не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год;
* опыт проектной работы организации в заявке практически не описан;
* имеются противоречия между описанным в заявке опытом организации и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отра ены в об едоступных отчетах организации);
* организация не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют);
* основной профиль деятельности организации не соответствует выбранному приоритетному направлению;
* имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)
 |

1. Соответствие опыта и компетенции команды проекта (программы) планируемой деятельности

|  |  |
| --- | --- |
| Балл | Показатели критериев оценки |
| 100 | Данный критерий отлично выражен в заявке:* проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям;

в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и бюджетом проекта, без существенных замен в ходе проекта |
| 80 | - Данный критерий хорошо выражен в заявке:* проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует;

имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |
| 50 | - Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:* в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта;
* указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта;

имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |
| 20 | Данный критерий плохо выражен в заявке:* описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует;
* имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта;
* имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)
 |

1. Инновационность, уникальность проекта (программы)

|  |  |
| --- | --- |
| Балл | Показатели критериев оценки |
| 100 | Проект является инновационным, уникальным:- проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов в деятельность организации и (или) ее партнеров, что позволит существенно качественно улучшить такую деятельность |
| 80 | Проект имеет признаки инновационности, уникальности, но эти признаки не существенно влияют на его ожидаемые результат:- проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет организация и (или) ее партнеры (например, отсутствует описание конкретных результатов внедрения инноваций);* у организации есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации;

имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |
| 50 | Проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности:* в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других организаций по соответствующей тематике;
* практики и методики, указанные в заявке, не являются инновационными;

имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |
| 20 | Проект не является инновационным , уникальным:* проект, по сути, является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности организации;
* практики и методики, указанные в заявке, не рекомендуются к применению (на наличие данного обстоятельства необходимо указать в комментарии к оценке с соответствующим обоснованием)
 |